

Draft – Do Not Cite

地上デジタル放送への移行:政策課題と実施についての日米比較[□]

ミラー・ジェームス

アメリカン大学法科大学院 兼 連邦通信委員会

JamesMillerEsquire@Gmail.com

要旨: 2009年6月12日に、アメリカ合衆国の地上テレビ放送局では、アナログ放送からデジタル放送への移行を完了し、アナログ放送を停止した。10年以上に亘ったプロセスの経緯には、産業界における標準策定、連邦議会においての法改正、連邦行政に係わる政策、放送局における設備投資・新ビジネス展開やNGOでのコミュニティーアウトリーチ、などの多大な尽力があつて成功に至つたに違いない。平成23年7月24日までに完全アナログ放送停止する日に臨む日本は、移行までの最終実施にかかっている。アメリカで行われた経緯をを振り返り、政策の動向、趣旨、実施などの比較から、日本への小さな知恵を探る。

キーワード: 電波政策、デジタルテレビ放送、割当、日米比較、行政法

A Comparative View of Digital TV Transitions in U.S. and Japan

James Miller, Esq.

American University Washington College of Law / FCC, US,

JamesMillerEsquire@Gmail.com

Abstract: After making its debut in the U.S. television broadcast marketplace in 1996, on June 12, 2009 Digital Television (DTV) broadcasting became the sole over-the-air broadcasting standard for full-power TV stations in the United States. The cessation of full-power stations' transmission of analog NTSC signals marked a dramatic technology event touching nearly every U.S. household. U.S. and Japanese TV broadcasting differs in numerous regulatory, structural and functional ways that will influence the path of Japan's planned transition on July 24, 2011. Resolving the challenging debates on intellectual property, spectrum reform, regulatory agendas, and consumer outreach have echoed in similar ways in both jurisdictions. Observations on experiences of the U.S. and Japan with the evolving role of marketing and delivering mass-media over any medium, an increasingly difficult balance of new demands for spectrum and support of legacy services, and the changing ways consumers interact with and consume historically broadcast delivered content provide important insights for jurisdictions around the world. Both jurisdictions frame policy goals and methodologies to achieve the benefits of a digital transition, and U.S. experience may provide useful thoughts on Japan's coming DTV transition in 2011.

Keywords: Digital Television, Spectrum Policy, US-Japan comparative, Broadcasting, Spectrum Reform

[□] 本稿、ITS2010 発表予定の英語による本稿、TPRC2009 で発表した原稿及び出版予定の著作に基づいているものである。作成中の文案、または、執筆者 HP を参照ください。<http://www.nihonlinks.com>; Prieger, Miller, *The Broadcasters' Transition Date Roulette: Strategic Aspects of the DTV Transition*, http://papers.ssrn.com/sol3/cf_dev/AbsByAuth.cfm?per_id=1450244.

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。
The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the
Federal Communications Commission or the United States Government.

I. 背景と導入

2009年6月12日に、アメリカ合衆国の地上テレビ放送局では、アナログ放送からデジタル放送(以下「地デジ」)への移行(以下「地デジ化」)を完了し、¹アナログ放送を停止した。20年以上に亘ったプロセスは、産業界における標準策定、連邦議会においての法改正、連邦行政に関わる政策、放送局における設備投資・新ビジネス展開やNGOでのコミュニティーアウトリーチなどの多大な尽力があつて成功に至つたと考えられる。2011年7月24日の完全アナログ放送停止に臨む日本は、移行までの最終実施に取りかかっている。米国の経緯を振り返り、政策の動向、趣旨、実施などの比較から、日本への教訓を探る。本稿は、放送技術と放送産業の背景、デジタル放送の実現までの道、米国におけるデジタル放送への完全移行までの経緯、2011年のアナログ停波に臨む日本の政策経緯の順で議論を進める。最後に、日米の政策策定の比較と考察で言説をまとめる。

A. 放送技術の背景

地デジ政策課題においての三つの技術に関する論点が浮かび上がる。基礎的物理原理、または工学の到達水準が電波利用と電波管理の選択範囲を抜本的に制限すること。ある電波利用形態に適した電波の物理的な特徴は、周波数帯などに応じて短所長所があること。電波利用の効率化により、同じ電波利用条件・周波数帯で、より多くにユーザに、より広く柔軟な電波利用形態の可能性を提供する一方、既存サービスへの混信、ユーザにとっての受信機のコスト、性能や利便性など、電波利用者間の負担のバランスに影響する場合も

¹ 米国の地デジ化における強制的アナログ停波の対象は、「Full-power」の基地局のみが対象であり、「low-power television (LPTV)」、「Class A」、「Translator」のサービス(中継局)を除くものであったため、本原稿では、日本の衛星、ケーブル放送、または米国での高出力基地局以外のデジタル放送移行についての比較分析に焦点を当てていない。see FCC, FCC Consumer Advisory: The DTV Transition and LPTV/Class A/Translator Stations (August 19, 2009), <http://www.fcc.gov/cgb/consumerfacts/DTVandLPTV.html>.

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。

The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the Federal Communications Commission or the United States Government.

ある。

B. 放送産業の背景

2009年、地デジ移行完了した時点では、米国では、地上波テレビは市場の13-15%の占有率であった。² 2009年のデータによると、日本では、地上波テレビのテレビ産業市場の占有率が全体の4分の3を占めている。³ 日本での有線テレビの占有率は、ブロードバンド市場との関連などの理由で上昇基調に入っているとされている。⁴ 有線テレビ並びに衛星テレビ、放送産業市場における地上波テレビの占有率が、日本とアメリカを比較して、日本市場における地上波テレビの高い占有率が、2011年のアナログ停波に臨む関係者がより一層の努力を求められる理由となっている。

II. 日米におけるデジタル放送の実現までの道

1980年に入る頃、日本のHiVision HDTVが日本の市場に現れてきた。⁵ 貿易摩擦で日本叩きの激しい論議が交わされていたアメリカでは、米国電器製品や半導体技術産業に

² 米国の地デジ化は、地上波テレビの絶滅を促すと予言したのもいたが、市場シェア内訳にどういふ影響があったかはまだ議論されている。Compare Broadcast Engineering, Terrestrial TV viewing to decline sharply post DTV transition, Oct 22, 2008, available at <http://broadcastengineering.com/eng/terrestrial-viewing-decline-sharply-dtv-transition-1022/>, with John Eggerton, Nielsen: Viewing Rebounds After Early Post-DTV Decline, BROADCASTING & CABLE, July 23, 2009, available at http://www.broadcastingcable.com/article/316241-Nielsen_Viewing_Rebounds_After_Early_Post_DTV_Decline.php. 連邦通信委員会によると地上波の世帯は12,643,490、市場の全世帯114,456,650の11%である。See FCC, DTV.Gov Website, www.dtv.gov/dtv_stats.htm?l=EN.

³ テレビ放送産業の市場規模内訳はそれぞれ、地上波の\$25.95 billion (2兆5,946億円)、衛星の\$3.7 billion (3,737億円)、有線\$4.7 billion (4,746億円)、またNHKの\$6.8 billion (6,848億円)で形成されている。平成21年版情報通信白書2.4.4.1, available at <http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/ja/h21/html/l4411000.html> (図表4-4-1-2)。

⁴ 米国からの投資の影響が特に大きいとも言われている。Broadcasting in Japan, *supra* note 14, at 319.

⁵ ハイビジョンのMUSE Multiple sub-Nyquist sampling encoding方式などについてはNHK放送技術研究所などを参考。研究所の動き1995年, <http://www.nhk.or.jp/strl/results/activity/index95-j.html>; <http://ja.wikipedia.org/wiki/ハイビジョン>. Although the public often conflates HDTV and DTV, the two need not be synonymous. HDTV refers to a higher definition picture quality than that provided by an NTSC(-like) standard. Many of the early HDTV proposals, including MUSE, involved analog systems. The ATSC standard adopted for DTV in the U.S. also includes HDTV.

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。
The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the
Federal Communications Commission or the United States Government.

とって日本からの新たなチャレンジとして受け止められた。⁶ 1983年、FCCが、放送に割り当てられたUHF帯域を縮小させ、公安その他の利用に割当て政策の懸念に対し、⁷放送産業は、UHF帯域での中継局との侵害の可能性から異議を唱えるとともに、UHF帯域でのHDTV利用の強い意志を示し出した。⁸

産業界で結成したATSC、または、FCCが結成したACATSが一体になって、⁹次世代のテレビ技術基準になるATSCを1995年に提議し、¹⁰FCCがATSCをデジタル放送基準として決定した。¹¹ ATSCの基準には、様々なメリットがあるのに対し¹²消費者に対する負担などの問題点も言及した。¹³日本は、ITUによる世界標準化の否決を受け、MUSE方式の勢い

⁶ JOEL BRINKLEY, *DEFINING VISION: THE BATTLE FOR THE FUTURE OF TELEVISION*, (1998); CinemaSource, *The Guide To Digital Television* published in *The History and Politics of DTV*, Technical Bulletin (2002), http://www.cinemasource.com/articles/hist_politics_dtv.pdf; Jeffrey A. Hart, *The Politics of HDTV in the United States*, 22 *POLICY STUDIES JOURNAL*, (1994); WALTER B. EMERY, *NATIONAL AND INTERNATIONAL SYSTEMS OF BROADCASTING THEIR HISTORY, OPERATION, AND CONTROL* (1969); see also NHK, *The Evolution of TV-テレビは進化する: 日本放送技術の発展小史*, <http://www.nhk.or.jp/str/aboutstr/evolution-of-tv-en/index-e.html> (English and Japanese); Kenneth D. Springer, *High Definition Television: New World Order of Fortress U.S.A.?*, 24 *LAW & POLICY INT'L BUS* 1323 (1992-1993).

⁷ *In the Matter of Further Sharing of the UHF Television Band by Private Land Mobile Radio Services*, Notice of Proposed Rule Making, 101 FCC 2d 852 (1985); FCC OST, *Analysis of Technical Possibilities for Further Sharing of the UHF Television Band by the Land Mobile Services in the Top Ten Land Mobile Markets*, FCC/OST R83-3, October 1983.

⁸ 委員からも、中継局に当たる低出力放送サービス、low-power TV (LPTV) の可能性の妨げになるなどの異議な意見が示されていた。See *Further Sharing of the UHF Television Band by Private Land Mobile Radio Services*, 101 F.C.C. 2d 852 (Concurring Statement of Commissioner Henry Rivera).

⁹ それぞれ、「Advanced Television Systems Committee」とAdvisory Committee on Advanced Television Service」の省略である。*Advanced Television Systems and Their Impact Upon the Existing Television Broadcast Service, Fourth Report and Order*, 11 FCC Rcd 17771 (rel. December 27, 1996) (ATS Fourth R&O); *In the Matter of Advanced Television Systems and Their Impact on the Existing Television Broadcast Service*, 2 FCC Rcd 5125, Adopted July 16, 1987; (rel. August 20, 1987) (ATS R&O).

¹⁰ *Advanced Television Systems and Their Impact Upon the Existing Television Broadcast Service, Fifth Further Notice of Proposed Rulemaking*, MM Docket No. 87-268 (rel. May 20, 1996).

¹¹ *Advanced Television Systems and Their Impact Upon the Existing Television Broadcast Service, Fourth Report and Order*, MM Docket 87-268, FCC 96-493 (rel. December 27, 1996) (ATS Fourth Report and Order) (ATSCのDTV基準に決定を下す).

¹² 「Virtual Channels」の受信機を標準チャンネルと周波数帯のチャンネルが異なったものにする機能、複数の番号を同時に送信する「Multicast」機能、画質の選択機能などのメリットが言及された。See ATSC, *ATSC Standard: Program and System Information Protocol for Terrestrial Broadcast and Cable (PSIP)*, Document A/65:2009 (2009), available at http://www.atsc.org/cms/standards/a_65-2009.pdf (containing more details on the Virtual Channel Table).

¹³ NTSCとの互換性がないため、旧型のテレビで視聴するため互換機やアンテナを購入する必要などのことが短小とされていた。Congressional Research Service, *CRS Report 96-401 SPR, Telecommunications Signal Transmission: Analog vs. Digital*; MICHAEL SILBERGLEID & MARK PESCATORE, *THE GUIDE TO DIGITAL TELEVISION* (2d ed. 1999).

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。

The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the Federal Communications Commission or the United States Government.

を盛り返し、完全デジタル方式を開発することに取り組み、2003年12月1日、統合デジタル放送サービスの ISDB-T における放送が始まった。¹⁴

III. 米国における地デジ完全移行の経緯

1997年にFCCは周波数(チャンネル)の割当て策定に取り組み、アナログのサービス帯域¹⁵となるべくアナログと同じ条件にする趣旨を定め、¹⁶サービス区域の画質の映りと地理的範囲を保護するために周波数と出力に合わせた地デジプランを策定した。¹⁷既存のチャンネルから、新しいチャンネルに移行する可能性が高いとの前提の下で、各放送事業者に臨時のDTV用のチャンネルを追加して与えた。¹⁸既存のVHFの放送局の多くがUHF帯域に移行したが、必要出力の差その他の理由により移行しなかったことが後に問題になったケースがある。¹⁹誤り訂正・制御など機能を活かし、アナログからデジタルへの移行の際により低い出力

¹⁴ ISDB-Tはその地上波テレビ基準である。

¹⁵ 「Grade B Contour」と称して、受信レベルで定義するものである。O'Connor, R.A., *Understanding Television's Grade A and Grade B Service Contours*, BC-14 IEEE Transactions on Broadcasting 137-143, 10.1109/TBC.1968.265932, (Dec. 1968).

¹⁶ 政策概念は「service replication/maximization」と定義するものである。Advanced Television Systems and Their Impact Upon the Existing Television Broadcast Service, MM Docket No. 87-268, Sixth Report and Order, FCC 97-115, 12 FCC Rcd 14588 ¶ 12 (1997) (ATS Sixth Report and Order); 47 C.F.R. § 73.622. 割り当てプランが命令のAppendix Bにある。ATS Sixth Report and Order, 12 FCC Rcd at 14693, app. B.

¹⁷ *ATS Sixth Report and Order*, 12 FCC Rcd 14605-06, ¶ 30. 既存のサービス区域までにサービスする義務づけがなかったことである。*ATS Sixth Report and Order* 12 FCC Rcd 14590-91, ¶ 3 n.6.

¹⁸ Virtual Channelの機能を活用することで消費者に移行の様子を見せることのないようにする趣旨があった。47 U.S.C. § 336(c) (requiring “that either the additional license or the original license held by the licensee be surrendered to the Commission”); *ATS Fifth Report and Order*, 12 FCC Rcd at 12849-50, ¶ 97; Budget Act of 1997, Pub. L. No. 105-33, § 3003, 11 Stat. 251, 265 (1997) (Budget Act). § 3004 (§ 337(e)(1) directing stations “may not operate at that frequency after the date on which the digital television transition period terminates, as determined by the Commission.”).

¹⁹ Office of Engineering and Technologies Bulletin No. 69 においての必要たる出力、周波数帯、アンテナなどの「dipole effect」の分析の参照は FCC OET, *Longley-Rice Methodology for Evaluating TV Coverage and Interference*, OET Bulletin No. 69 (Feb. 6, 2004) (OET Bulletin No. 69), available at www.fcc.gov/Bureaus/Engineering_Technology/Documents/bulletins/oet69/oet69.pdf. 「Longley-Rice」のモデルがよく使われるものである。G.A. Hufford, A.G. Longley and W.A. Kissick, U.S. Department of Commerce, *A Guide to the Use of the ITS Irregular Terrain Model in the Area Prediction Mode*, Appendix, NTIA Report 82-100 (April 1982) (describing the software and modeling techniques used by the FCC for the Longley-Rice point-to-point radio propagation model); Circular letter to users of the model, dated January 30, 1985, from G.A. Hufford (identifying modifications to the computer program).

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。

The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the Federal Communications Commission or the United States Government.

とすることで、コスト削減のメリットがあることに期待もあった。²⁰

A. 割当て計画

地デジ化の一つの目的は、放送サービスへの割当てを更新して、周波数の一定の帯域を新規の利用に再割当てすることで、法改正により、24MHz 帯幅の UHF チャンネルの 60～69²¹ を 1998 年 1 月 1 日までに公安利用に割り当てる義務があり、36MHz の帯幅を商用利用に割り当てる競売を 2001 年 1 月 1 日までに行う義務もあった。²² FCC は、アナログ停波までに価値が高く評価された 108 MHz の帯域幅を新規利用に移行した。²³

B. アナログ停波への経緯

1996 年の通信法改正によって、米国の通信・放送の法的基盤は大きく変わったが、放送に関しては、アナログ放送停波、デジタル放送への移行がその最も抜本的な改革である。²⁴ 法律の施行にあたり、FCC は 1,600 の免許を交付し、施行規則で、義務的な、市場毎の移行プランを定めた。²⁵ 様々な延長条件付きで、²⁶ 最終的な期限は 2006 年までとなっ

²⁰ 主なケースでは、実際にアナログの最大出力より低い出力 Power levels were ultimately reduced less than was originally thought would be the case as field trials informed the engineering analysis.

²¹ 746-806 MHz 至る帯域にあたる。

²² Budget Act, § 3004 (adding new § 337(a) and (b) of the Communications Act of 1934, as amended).

²³ 公安利用にチャンネル、63-64 と 68-69、にそれぞれ割り当て、固定通信、移動通信、放送などにチャンネル 60～62 と 65-67 を割り当て、競売で免許交付を行った。 *Reallocation of Television Channels 60-69, the 746-806 MHz Band*, ET Docket No. 97-157, Report and Order, 12 FCC Rcd 22953 (1998); *See Reallocation and Service Rules for the 698-746 MHz Spectrum Band (Television Channels 52-59)*, GN Docket No. 01-74, Report and Order, 17 FCC Rcd 1022 (2002). 放送に割り当てられている帯域の何れは、技術的に価値評価が高いものである。United States Government Accountability Office, *Digital Television Transition: Issues Related to an Information Campaign Regarding the Transition*, GAO-05-940R at 49 (Sep. 6, 2005).

²⁴ Telecommunications Act of 1996, Pub. L. No. 104-104, 110 Stat. 56 (1996) (adding section 336 to the Communications Act of 1934). 免許交付の議論が現在に至るまで激しいものであり、当時、再免許交付を競売にした場合は、\$11 billion から \$70 billion になるとの推定にも係わらず、議会では、競売を行う権限を FCC に与えなかったことである。Lennard G. Kruger, Congressional Research Service, *Digital Television: An Overview* (2006), available at <http://www.opencrs.com/rpts/RL3126020060822.pdf>, at 4.

²⁵ *Advanced Television Systems and Their Impact Upon the Existing Television Broadcast Service*, Fifth Report and Order, MM Docket No. 87-268, FCC 97-116 ¶ 76 (rel. April 21, 1997).

²⁶ 市場毎の移行予定日は、トップ 10 位が 1999 年 5 月 1 日、市場 11～30 位は 1999 年 11 月 11 日、他の放送局が 2002 年 5 月 1 日、非営利の放送局が 2003 年 5 月 1 日となっていた。

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。

The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the Federal Communications Commission or the United States Government.

た。²⁷2001年に、デジタル放送移行を促進する趣旨で政策チームを設立したところからも、干渉の懸念、アンテナ施設の施工の困難などがみられ、²⁸2002年に1,240放送局(全体の4分の3)が工事必要条件を守れなくなった。²⁹2005年に入るとわずか3.3%の世帯しかデジタル放送の受信環境を整えていないことがわかり、新たに、議会へと懸念が広がった。2006年の法改正により、無条件の移行日、2009年2月19日が定められた。³⁰

C. 視聴者への支援と周知・広報活動

アナログ停波・地デジ完全移行を行う以上、視聴できなくなる国民を生じさせるわけにはいかないという趣旨の下で、FCCは、他の連邦・州・市町村の行政機関、電器製品メーカー、NGOなどの関係者と一体になって、国民への地デジについての周知と準備態勢の整備に取り組んだ。金銭的その他の理由から特に支援が必要になると思われる、高齢者、身体障害者、低所得者、アメリカインディアン、ルーラル地域(地方)住民、非英語ネイティブなどの国民に対して特別な手当もあった。³¹その中では、コンバーター購入用のクーポンプログラム、³²立ち寄りヘルプセンターやコールセンター、イベントなどを通じた周知・広報活動な

²⁷ *Id.*, ¶ 100; Balanced Budget Act of 1997 (Pub. L. No. 105-33, § 3003, 11 Stat. 251, 265 (1997)) Balanced Budget Act of 1997, § 3003, amending 47 U.S.C. 309(j)). 市場に85%の視聴者がデジタル放送の受信ができる状態になかったなどの他の条件があった。

²⁸ 1998年、Dallas-Fort Worth 区域の WFAA 放送局の実験放送の最中に近くの Baylor 大学病院で12台の心臓監視措置に電波干渉事件もあった。

²⁹ General Accounting Office, *Telecommunications: Many Broadcasters Will Not Meet May 2002 Digital Television Deadline*, GAO-02-466, April 2002.

³⁰ Digital Television Transition and Public Safety Act of 2005 (“DTV Act”), Pub. L. No. 109-171, §§3001-3013, 120 Stat. 4, 21-28 (2006) (Title III of the Deficit Reduction Act of 2005, Pub. L. No. 109-171, 120 Stat. 4 (2006) (“DRA”) (codified at 47 U.S.C. §§ 309(j)(14) and 337(e)) (amending Section 309(j)(14) of the Communications Act to establish February 17, 2009 as the hard deadline for termination of analog transmissions by full-power stations).

³¹ *Written Statement Of The Honorable Kevin J. Martin, Chairman, Federal Communications Commission Before the United States Senate Committee on Commerce, Science and Transportation*, April 8, 2008, available at http://hraunfoss.fcc.gov/edocs_public/attachmatch/DOC-281393A1.doc (Martin Testimony).

³² 商務省管轄機関で管理するクーポンプログラムでは、一家庭2台までの地デジを旧型テレビで映すためのコンバーター購入に際して、1台40ドルとして現金として使えるクーポンが提供されたが、申請に認可が必要だったため、広報活動は国民に申請作業の援助も行った。Department of Commerce’s National Telecommunications and Information Administration (NTIA), TV Converter Box Coupon Program, <http://www.ntia.doc.gov/dtvcoupon/> (last visited March 1, 2010); Digital Television Transition and Public Safety Act of 2005, P.L. 109-171 (2005). クーポンの申請率及び償還率が国民の準備態勢の目安とされていた。

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。

The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the Federal Communications Commission or the United States Government.

どが際立った。2008年に入ると、視聴者の地デジ準備態勢に改善がありながら、議会では再び懸念の声があがった。³³2008年の選挙後、上院・下院議長らが、FCC委員長に対し、2009年2月のアナログ停波までに、地デジの政策に積極的に取り組むよう要請した。³⁴FCCの予算要求のうち地デジ政策関連分が20倍にされ、2009年1月20日、Copps委員長代理によるスタッフの一層の充実も見られ、³⁵各放送区域に出張するスタッフも決まった。³⁶クーポンプログラム及び一般的な国民の準備態勢に対する懸念から、法改正により2月19日の期限を先送り、アナログ停波・地デジ完全移行日を2009年6月12日に変更した。³⁷国民の地デジに対する意識及び準備態勢を高める周知・広報も継続したが、アナログから地デジへの移行による放送区域の変化、アンテナや映りの詳細な質問、コンバーターの再走査をさせることなど、新しい焦点も出た。³⁸

³³ FCC委員長の議会証言によると、当時の統計では、地デジに対する認知度は2006年の40%から2008年1月の時点で74%まであがったことを訴えた。Martin Testimony, at 2. 米国連邦会計検査院の2007年11月のレポートでは、連邦政府として、政策もプランがないことを厳しく批判し、民間の関係者が中心となって国民への広報、地デジの認知度及び準備を促進する活動をボランティアで行っている現状を批評した。United States Government Accountability Office, Increased Federal Planning and Risk Management Could Further Facilitate the DTV Transition, GAO-08-43 (November 2007).

³⁴ See Fawn Johnson, *FCC Head Cancels Vote on Free Internet Plan*, Wall Street Journal, Dec. 12, 2008, available at <http://online.wsj.com/article/SB122911167960602397.html>. 当日、議会からマーティン委員長が厳しき批判を受けている時期でもあったことが注目に値する。Deception and Distrust: The Federal Communications Commission Under Chairman Kevin J. Martin, from Committee on Energy and Commerce, available at <http://energycommerce.house.gov/images/stories/Documents/PDF/Newsroom/fcc%20majority%20staff%20report%20081209.pdf>.

³⁵ Testimony of Jonathan S. Adelstein Commissioner Federal Communications Commission Before the Special Committee on Aging United States Senate, September 19, 2007, available at <http://aging.senate.gov/events/hr180ja.pdf>.

³⁶ Federal Communications Commission, Annual Performance Report – Fiscal Year 2009, available at <http://www.fcc.gov/Reports/ar2009.pdf>. 筆者は、2008年12月で行われたRedding-Chico区域の早期を担当し、その後西海岸のカリフォルニア北部、オレゴン州、ワシントン州の広報活動担当を「National Outreach Team.」の特任プロジェクトコーディネーターとして務めた。FCCの活動として3,900件のイベント、17,000件の高齢者またはコミュニティーセンター視察が行われ、3,400を越えるパートナーにも協力を得た。See *Id.* At 29-34.

³⁷ DTV Delay Act, Pub. L. No. 111-4, 123 Stat. 112 (2009); see also *Implementation of the DTV Delay Act, Report and Order and Sua Sponte Order on Reconsideration*, 24 FCC Rcd 1607 (2009); and Press Release, President Barack Obama, Statement of President Barack Obama on Signing the DTV Bill (Feb. 11, 2009), available at http://www.whitehouse.gov/the_press_office/StatementofPresidentBarackObamaonSigningtheDTVBill/.

³⁸ Letter from Kevin Martin, Chairman, FCC to Tom Wheeler, President Elect Obama's Transition Team, on DTV Transition, January 16, 2010, available at <http://www.fcc.gov/commissioners/previous/martin/letter-to-wheeler.pdf>.

IV.日本の2011年の地デジ完全移行

1988年、放送普及基本計画及び放送法の改正により、³⁹ アナログ放送が2011年7月24日までに停波し、その後地デジに完全移行することになった。⁴⁰ 米国と同様、放送を一定の帯域に移行させる政策は、臨時のチャンネル割り当てプランから、アナログ停波完了後の一年間で、中継局が、今後13～52チャンネル帯へ移行するプランも米国との比較する点になる。⁴¹ 米国では見られない、受信障害の状況把握や障害原因の特定の困難を解消するための取組みが比較する点である。⁴² 米国のクーポンプログラムにあたる政策を電波利用料を活用し、NHK受信料全額免除世帯を基準に採用し、約260万世帯を対象に実施し始めた。⁴³ 総合的な支援活動を実施し、総務省では、様々な地デジ支援を行っており、一般的国民を対象に「デジサポ」センターを全国52ヶ所に設置し、⁴⁴ 様々な支援活動を行っている。⁴⁵

³⁹ 放送普及基本計画, (昭和六十三年十月一日), *available at*

www.tele.soumu.go.jp/horei/reiki_honbun/00004680001.html (Japanese (郵政省告示第六百六十号); 放送法(昭和二十五年法律第百三十二号)第二条の二第五項の規定) 改正文 (平成一九年六月二五日総務省告示第三五〇号)。

⁴⁰ 放送普及基本計画, 第1 1(1)ア(エ)。電波法施行規則第1章第二条二十八の十六による提議は「デジタル放送」とは、デジタル方式の無線局により行われる放送をいう。」となっている。http://www.tele.soumu.go.jp/horei/reiki_honbun/72002000001.html。アナログサービス区域と同様に放送出来るようにするというプランが法令に定められている。放送普及基本計画, 第1 1(1)ア(エ)A。

⁴¹ 米国の場合、中継局がアナログ停波の義務的な移行がなかった。地上デジタルテレビ放送中継局ロードマップ, www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/dtv/datashu/datashu_03.html (最終更新2010. 3. 31); デジタル放送用周波数再編実施計画ーリパック実施計画ー概要平成21年4月7日 全国地上デジタル放送推進協議会, http://www.soumu.go.jp/main_content/000017374.pdf。

⁴² 受信障害対策共聴施設の地デジ移行への対策であり、受信者、施設管理者、受信障害の原因とされる高層建築物等の所有者や管理者等との間に発生する民事的な紛争解決を支援する法律専門家による法律相談及び調停を無料で提供している。デジサポテレビ受信者支援センター, <http://digisuppo.jp/index.php/>; Press Release, http://www.digisuppo.jp/uploads/press/20100428_detail_lowyerconsult.pdf; Digisuppo Legal Professionals Advice Guide, *available at* http://www.digisuppo.jp/uploads/press/20100428_horitsutebiki.pdf。

⁴³ 電波法及び放送法の一部を改正する法律(平成21年法律第22号), 成21年4月24日, *available at* http://www.soumu.go.jp/main_content/000043430.pdf (要項)。

⁴⁴ 総務省 テレビ受信者支援センター <http://digisuppo.jp/index.php/>; 総務省 地上デジタルテレビ放送の御案内 http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/dtv/index.html。ホームページを参照してもセンター施設の住所がない場合があるが、法律相談を実施するデジサポ地域支援センターの資料に各センターを支援する施設の住所がある。 http://www.digisuppo.jp/uploads/press/20100428_detail_lowyerconsult.pdf。

⁴⁵ 諸センターのHPには支援活動の件数などの統計が(1)地デジ説明会(2)高齢者宅等への戸別訪問(3)地デジの相談(4)共聴施設のデジタル化の促進(5)助成金相談件数(6)周知・広報活動の内訳で乗っている。

※本稿は筆者個人の見解であり、アメリカ合衆国その他の見解を代弁するものではないことをご承知下さい。

The opinions expressed are those of the author and do not necessarily represent the views of the Federal Communications Commission or the United States Government.

V.日米比較の考察と期待

日米両国の地デジ完全移行政策には相異点や類似点から論点がある。

- テレビ放送市場の内訳における地上波の位置づけの違いが際立っている。
- 日米間で政策と技術についての交流が交わされるべき重要な例である。
- 割当政策などの計画が優れたモデルに基きながら、あらゆる送信条件の変動を環境にどう応用するか、モデルで把握できる限界があろう。地元での生情報も国民にとって重要になると思われる。
- オバマ大統領の就任に伴った FCC の新しい委員長代理から、半年後に委員長の着任まで、地デジ政策が大きく変わった。日本でも政治情勢が決して落ち着いたとも言えないところは、懸念すべきところであろう。